

Оценка музыкальной терапии – это тема, которая изучается в присутствии (Sabbatella, 2011; 2004, и т. д.) и для различных контекстов приложений: люди с деменцией (Mercadal-Brotons, 2008), дети с расстройством спектра аутичный и др. (Виграм, 2002 и др.).

Проведение систематической оценки музыкальной терапии может способствовать достижению терапевтических целей, учитывая, что если музыкальный терапевт лучше знание потребностей участников вмешательства музыкальная терапия сможет лучше сфокусировать ваши цели и, следовательно, возможно, улучшить результаты, полученные от лечения.

Чтобы лучше понять концепцию «оценки музыкальной терапии», мы собираемся подходить к каждой из этих концепций отдельно. С одной стороны, в главе выше было рассмотрено концептуальное разграничение термина «музыкальная терапия», таким образом как подход к основным аспектам этой дисциплины (обрамление музыкальная терапия и др.). С другой стороны, у нас есть понятие «оценка». существовать различные определения этого термина. Было выбрано следующее определение потому что он сосредоточен на области психологической оценки, дисциплине, близкой к

оценка музыкальной терапии:

” Психологическая оценка определяется как дисциплина психология, которая занимается научным изучением человеческого поведения (в требуемых уровнях сложности) предмета (или определенной группы предметов) для описания, классификации, прогнозирования и, при необходимости, объяснения и контролировать такое поведение “. (Фернандес-Бальестерос, 2011: 56) Пелехано (1988: 17) отмечает, что конечная цель оценки – «предложить как можно более тщательное описание, позволяющее установить как можно более четкие и эффективные рекомендации и / или планы вмешательства ».

В психологическая оценка, Pelechano (1988: 169) относительно процессов оценка, которая будет использоваться, рекомендует использовать прямые, а не косвенные исследования

(опосредованные наблюдения, сторонние отчеты и самоотчеты) и устанавливает три фазы: определение проблемы, сбор информации и интеграция-систематизация собранной информации. Автор выделяет три типа требований в любую процедуру оценки: стандартизация (соблюдаемые методы и процедуры при получении информации), валидации (построение достоверности) и калибровки (наличие мер, шкал, баллов и количественных показателей).

Важно комментировать, так как больше всего информации, которую мы нашли о Оценка музыкальной терапии проводится на англосаксонском языке, различия терминология между «оценка» и «оценка», которые иногда имеют одно и то же значение (оценка), но иногда его можно рассматривать как “оценку” и «Оценка» соответственно. Согласно Buela-Casal and Sierra (1997), «оценка» относится к исследованию или изучению объектов (таких как процедуры, программы или позиции работы), а термин «оценка» относится к психологической оценке субъектов, групп или условий окружающей среды. Эти авторы также ссылаются на то, что

Термин «оценка» относится к предыдущему этапу сбора данные и их организация интерпретируемым образом и термин «оценка» относится к суждению о качестве процесса оценки или продукта. На равных они отмечают, что это различие не очень четкое.

Ниже представлена таблица, в которой можно наблюдать модели. оценка и клиническая оценка, а также функции, связанные с каждым из них

ТАБЛИЦА 3 .: *Формы клинической оценки* (Взято из Wigram, Pedersen & Bonde, 1999)

ТАБЛИЦА 3

Модель оценки

Функция

Диагностическая оценка
поддержку гипотез диагностический

Получите доказательства в

Общая оценка
из потребности приоритет, сильные и слабые стороны

Получать Информация

Оценка музыкальной терапии

Получить подтверждающие

доказательства ценности музыкальная терапия как вмешательство

Первоначальная клиническая оценка в музыкальной терапии Определите в первые два или три сеанса

терапевтический подход, относящийся к клиенту

Долгосрочная оценка музыкальной терапии
эффективность

Оцените с течением времени

музыкальной терапия

Источник: https://crealzheimer.imserso.es/InterPresent2/groups/imserso/documents/binario/21021_sempa.pdf